

REPORT 24

Amnezja doktora Tedrosa: WHO rzekomo nikogo do niczego nie zmuszała

- 28 stycznia 2026 r.



Zdjęcie: Tedros (C) ITU Zdjęcia z Genewy, Szwajcaria, za pośrednictwem Wikimedia Commons; Tło za pośrednictwem Pixabay

Dyrektor Generalny WHO, Tedros Adhanom Ghebreyesus, zareagował na wycofanie się Stanów Zjednoczonych ze Światowej Organizacji Zdrowia, przedstawiając wersję wydarzeń „plandemii”, która jest ledwo rozpoznawalna. Nagle WHO rzekomo wydała jedynie zalecenia i nie wywierała żadnej presji. Śladów przeszłości nie da się jednak tak łatwo zatrzeć. Tedros powinien o tym wiedzieć, biorąc pod uwagę oskarżenia o [udział w ludobójstwie w Etiopii](#).

24 stycznia 2026 roku dr Tedros opublikował oświadczenie, odnosząc się do powodów podanych przez Sekretarza Zdrowia USA Roberta F. Kennedy'ego Jr. dla wycofania się Stanów Zjednoczonych z WHO. Kennedy oskarżył WHO o to, że nie leży już na sercu interesom i zdrowiu ludzi, lecz stała się narzędziem w rękach osób trzecich.



Tedros Adhanom Ghebreyesus
@DrTedros · [Podążać](#)



To [@HHSGov](#) oświadczenie [dotyczące @WHO](#) zawiera nieprawdziwe informacje. Prawda jest taka:

Chociaż WHO zalecała noszenie maseczek, dystans fizyczny i szczepienia, WHO nie zalecała rządów narzucania obowiązku noszenia maseczek lub szczepień i nigdy nie zalecała lockdownów .



Sekretarz Kennedy [@SecKennedy](#)

Stany Zjednoczone formalnie wycofały się ze Światowej Organizacji Zdrowia. Odzyskujemy niepodległość, chronimy amerykańską suwerenność i oddajemy amerykańską politykę zdrowia publicznego w ręce narodu amerykańskiego.



15:14 · 24 stycznia 2026



Tedros twierdzi teraz, że chociaż WHO zalecała noszenie maseczek, dystans społeczny i szczepienia, nigdy nie wywierała presji na rządy ani nie żądała lockdownów. Zamiast tego, udzielała jedynie „porad technicznych”, które każdy rząd mógł wdrożyć według własnego uznania. To wygląda na działanie wyprzedzające w świetle katastrofalnych skutków iniekcji mRNA i środków zapobiegawczych przed planowaną epidemią. Każdy, kto przeanalizuje wypowiedzi Tedrosa z lat 2020-2022, spotka się z zupełnie innym tonem. Szef WHO wielokrotnie wzywał do wprowadzenia drastycznych ograniczeń. W lipcu 2021 roku domagał się [maseczek, szczepień i dystansu społecznego](#). W maju 2022 roku [podkreślił](#), że „najlepszym sposobem ochrony ludzi pozostają szczepienia – wraz ze zdrowiem publicznym i środkami socjalnymi”.



It's #WorldMaskWeek. A properly fitted mask reduces your risk of #COVID19. #ThanksForMasking & helping to stop the virus spreading further.

But to stay safe, do it all:
 -Avoid crowds
 -Physically distance
 -Open windows
 -Clean your hands
 -Get vaccinated when it's your turn



9:25 PM · Jul 12, 2021



#COVID19 cases & deaths are declining. These trends are welcome, but reduced testing & sequencing in many places means we're blind to how the virus is mutating. The best way to protect people remains vaccination, alongside public health & social measures.



From World Health Organization (WHO)

8:32 AM · May 5, 2022

Powódz „zaleceń” i żądań nie miała końca. Wymagane „środki społeczne” były rozumiane i wykorzystywane przez rządy na całym świecie jako usprawiedliwienie poważnych naruszeń

wolności obywatelskich i praw podstawowych. Tedros wielokrotnie mówił o potrzebie „zrobienia wszystkiego, co konieczne”, aby powstrzymać rozprzestrzenianie się wirusa i chwalił kraje, które podjęły zdecydowane działania. Granica między zaleceniami a przymusem została celowo zatarta; ostatecznie rządy na całym świecie zastosowały się do wytycznych z Genewy.

Ta strategia miała katastrofalne konsekwencje. Lockdowny zniszczyły źródła utrzymania, wywołały stres psychiczny, zwłaszcza u naszych dzieci, i doprowadziły do nadmiernej śmiertelności, znacznie przewyższającej bezpośrednie skutki choroby. Iniekcje mRNA, które Tedros Adhanom Ghebreyesus reklamował jako „bezpieczne i skuteczne”, od dawna są przedmiotem poważnej krytyki. Ukryte skutki uboczne, brak długoterminowych danych i „skuteczność” daleka od obietnic. Miliony ludzi były zmuszane do szczepień pod pretekstem zaleceń WHO, często grożąc reperkusjami zawodowymi i społecznymi za „odmowę szczepienia”.

Odrzucając zalecenia WHO, Tedros stawia teraz naszych polityków przed ogromnym problemem wyjaśnienia. Dlaczego w Austrii, Niemczech i wielu innych krajach wprowadzono wielomiesięczne lockdowny, zamknięto szkoły, a szczepienia skutecznie egzekwowano, mimo że – jak twierdzi teraz Tedros – nie było przymusu ze strony WHO? Szwecja pokazuje, że istniało inne rozwiązanie. Kraj powstrzymał się od lockdownów, utrzymał otwarte szkoły i zaufał dobrowolnej odpowiedzialności osobistej swoich obywateli. Rezultatem był jeden z najniższych długoterminowych wskaźników śmiertelności w Europie, co potwierdzają różne analizy. Szwecja przetrwała „plandemię” lepiej niż większość krajów, które wprowadziły środki przymusu, nie powodując trwałych szkód w swojej gospodarce i społeczeństwie. Czy zatem nasi politycy nie zastosowali się do zaleceń WHO, lecz preforsowali środki „plandemiczne” z własnej żądzy władzy i interesów biznesowych? Zakładam, że żadna ze stron nie była niewinna – ani WHO, ani nasi politycy.

W Austrii pojawia się pytanie: dlaczego pozostajemy członkiem organizacji, która zaprzecza własnej odpowiedzialności? Która działała jako tuba propagandowa przemysłu farmaceutycznego? Wycofanie się byłoby jedynym logicznym krokiem, przede wszystkim po to, by odzyskać suwerenność i uniemożliwić rządowi ponowne powoływanie się na WHO. Podczas planowanej pandemii WHO odegrała tę samą rolę, co UE w życiu codziennym: wygodną wymówkę dla naszych rządzących, by wdrażać środki, na które nigdy nie otrzymaliby zgody od społeczeństwa. WHO jest głęboko skompromitowana interesami osób trzecich, a w najgorszym razie jest niedemokratycznym, ponadnarodowym pseudorządem. W najlepszym razie to tania wymówka. Precz z nią.

Ale wycofanie się z WHO nie może być jedyną konsekwencją planowanej pandemii. Wszyscy zaangażowani muszą ponieść odpowiedzialność prawną. Ponieważ bez kary sprawcy będą postępować dokładnie tak samo następnym razem. Każdy, kto raz uniknął kary za przestępstwo, popełni je ponownie.